### An Introduction to Cut Generating Functions

Amitabh Basu Johns Hopkins University

CMO-BIRS Workshop: Modern Techniques of Discrete Optimization – Mathematics, Algorithms and Applications, Oaxaca, Mexico, November 2015

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

Disjunctive Cuts.

► Closed Form Formulas for Cuts.

◆□▶ ◆□▶ ◆臣▶ ◆臣▶ 臣 の�?

### Disjunctive Cuts.

Advantage: Handles very general feasible regions. Disadvantage: Need to solve an LP to get a cutting plane.

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

Computationally expensive.

Closed Form Formulas for Cuts.

### Disjunctive Cuts.

Advantage: Handles very general feasible regions. Disadvantage: Need to solve an LP to get a cutting plane. Computationally expensive.

Closed Form Formulas for Cuts.

Advantage: "Simple" Formulas for computing a cutting plane. Computationally efficient.

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

Disadvantage: Handles structured feasible regions.

### Disjunctive Cuts.

Advantage: Handles very general feasible regions. Disadvantage: Need to solve an LP to get a cutting plane. Computationally expensive.

► Closed Form Formulas for Cuts.

Advanta Cut Generating Functions utting plane. Computationally efficient.

Disadvantage: Handles structured feasible regions.

Confluence of two seminal ideas from the 1970s:

Intersection Cuts developed by Balas.

 Group Relaxations/Corner Polyhedra developed by Gomory, Johnson.

Confluence of two seminal ideas from the 1970s:

- Intersection Cuts developed by Balas.
- Group Relaxations/Corner Polyhedra developed by Gomory, Johnson.

Revisited in 2007 by Andersen, Louveaux, Weismantel, Wolsey in terms of multi-row cuts.

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

Confluence of two seminal ideas from the 1970s:

- Intersection Cuts developed by Balas.
- Group Relaxations/Corner Polyhedra developed by Gomory, Johnson.
- Revisited in 2007 by Andersen, Louveaux, Weismantel, Wolsey in terms of multi-row cuts.
- Flurry of activity since: Andersen, Averkov, Borozan, Bonami, Campelo, Conforti, Cornuéjols, Daniilidis, Dey, Del Pia, Di Summa, Hildebrand, Köppe, Lemaréchal, Li, Lodi, Louveaux, Malick, Margot, Michini, Miller, Molinaro, Moran, Nannicini, Paat, Poirrier, Richard, Tramontani, Wagner, Weismantel, Wolsey, Yıldız, Zambelli...

Confluence of two seminal ideas from the 1970s:

- Intersection Cuts developed by Balas.
- Group Relaxations/Corner Polyhedra developed by Gomory, Johnson.
- Revisited in 2007 by Andersen, Louveaux, Weismantel, Wolsey in terms of multi-row cuts.
- Flurry of activity since: Andersen, Averkov, Borozan, Bonami, Campelo, Conforti, Cornuéjols, Daniilidis, Dey, Del Pia, Di Summa, Hildebrand, Köppe, Lemaréchal, Li, Lodi, Louveaux, Malick, Margot, Michini, Miller, Molinaro, Moran, Nannicini, Paat, Poirrier, Richard, Tramontani, Wagner, Weismantel, Wolsey, Yıldız, Zambelli...

*S* is a closed subset of  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ .

 $X_{S}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : Rs + Py \in S\}$ 

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

where  $R \in \mathbb{R}^{n \times k}$ ,  $P \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$ .

*S* is a closed subset of  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ .

 $X_{\mathcal{S}}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : Rs + Py \in S\}$ 

where  $R \in \mathbb{R}^{n \times k}$ ,  $P \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$ .

Examples:

- 1.  $S = \text{translation of integer/mixed-integer points in } \mathbb{R}^n_+$  (Mixed-Integer Linear Programming).
- S = translation of integer/mixed-integer points in a closed convex set C (Mixed-Integer Conic/Convex Programming).

S is a closed subset of  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ .

 $X_{\mathcal{S}}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : Rs + Py \in S\}$ 

where  $R \in \mathbb{R}^{n \times k}$ ,  $P \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$ .

Feasible region of a mixed-integer linear program

$$Ax = b, x \in \mathbb{R}^d_+, x_i \in \mathbb{Z} \quad \forall i \in I$$

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

S is a closed subset of  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ .

 $X_{\mathcal{S}}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : Rs + Py \in S\}$ 

where  $R \in \mathbb{R}^{n \times k}$ ,  $P \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$ .

Feasible region of a mixed-integer linear program

 $A_B x_B + A_N x_N = b, \ x \in \mathbb{R}^d_+, \ x_i \in \mathbb{Z} \quad \forall i \in I$ 

S is a closed subset of  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ .

 $X_{\mathcal{S}}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : Rs + Py \in S\}$ 

where  $R \in \mathbb{R}^{n \times k}$ ,  $P \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$ .

Feasible region of a mixed-integer linear program

$$x_B + A_B^{-1}A_N x_N = A_B^{-1}b, \ x \in \mathbb{R}^d_+, \ x_i \in \mathbb{Z} \quad \forall i \in I$$

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

*S* is a closed subset of  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ .

 $X_{\mathcal{S}}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : Rs + Py \in S\}$ 

where  $R \in \mathbb{R}^{n \times k}$ ,  $P \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$ .

Feasible region of a mixed-integer linear program

 $x_B + A_B^{-1}A_N x_N = A_B^{-1}b, \ x \in \mathbb{R}^d_+, \ x_i \in \mathbb{Z} \quad \forall i \in I$ 

$$\begin{aligned} x_B - A_B^{-1}b &= (-A_B^{-1}A_{N\setminus I})x_{N\setminus I} + (-A_B^{-1}A_{N\cap I})x_{N\cap I}, \\ & x \in \mathbb{R}^d_+, \ x_i \in \mathbb{Z} \quad \forall i \in I \end{aligned}$$

*S* is a closed subset of  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ .

 $X_{\mathcal{S}}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^k_+ \times \mathbb{Z}^\ell_+ : Rs + Py \in S\}$ 

where  $R \in \mathbb{R}^{n \times k}$ ,  $P \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$ .

Feasible region of a mixed-integer linear program

$$\begin{aligned} x_B - A_B^{-1}b &= (-A_B^{-1}A_{N\setminus I})x_{N\setminus I} + (-A_B^{-1}A_{N\cap I})x_{N\cap I}, \\ & x \in \mathbb{R}^d_+, \ x_i \in \mathbb{Z} \quad \forall i \in I \end{aligned}$$

$$S := (\mathbb{R}_{+}^{k'} \times \mathbb{Z}_{+}^{\ell'}) - A_{B}^{-1}b$$
  

$$R := -A_{B}^{-1}A_{N \setminus I}, \quad s := x_{N \setminus I} \quad (k = |N \setminus I|)$$
  

$$P := -A_{B}^{-1}A_{N \cap I}, \quad y := x_{N \cap I} \quad (\ell = |N \cap I|)$$

*S* is a closed subset of  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ .

 $X_{\mathcal{S}}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : Rs + Py \in S\}$ 

where  $R \in \mathbb{R}^{n \times k}$ ,  $P \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$ .

Examples:

- 1.  $S = \text{translation of integer/mixed-integer points in } \mathbb{R}^n_+$  (Mixed-Integer Linear Programming).
- S = translation of integer/mixed-integer points in a closed convex set C (Mixed-Integer Conic/Convex Programming).

*S* is a closed subset of  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ .

 $X_{\mathcal{S}}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^k_+ \times \mathbb{Z}^\ell_+ : Rs + Py \in S\}$ 

where  $R \in \mathbb{R}^{n \times k}$ ,  $P \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$ .

We seek pair of functions

 $\psi_S : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R} \qquad \pi_S : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ 

such that the inequality

$$\sum_{i=1}^k \psi_{\mathcal{S}}(r^i) s_i + \sum_{j=1}^\ell \pi_{\mathcal{S}}(p^j) y_j \geq 1$$

is valid for any  $k, \ell, R, P$ .

 $n = 1, S = b + \mathbb{Z}$  where  $b \notin \mathbb{Z}$ .  $X_S(R, P) := \{(s, y) \in \mathbb{R}^k_+ \times \mathbb{Z}^\ell_+ : Rs + Py \in S\}$ where  $R = [r^1, \dots, r^k], P = [p^1, \dots, p^\ell]$ .

◆□▶ ◆□▶ ◆ □▶ ◆ □▶ ○ □ ○ ○ ○

n = 1,  $S = b + \mathbb{Z}$  where  $b \notin \mathbb{Z}$ .

$$X_{S}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : \sum_{i=1}^{k} r^{i}s_{i} + \sum_{j=1}^{\ell} p^{j}y_{j} = b + x\}$$

◆□▶ ◆□▶ ◆臣▶ ◆臣▶ 臣 の�?

where  $x \in \mathbb{Z}$ .

n = 1,  $S = b + \mathbb{Z}$  where  $b \notin \mathbb{Z}$ .

$$X_{\mathcal{S}}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^k_+ \times \mathbb{Z}^\ell_+ : \sum_{i=1}^k r^i s_i + \sum_{j=1}^\ell p^j y_j \in S\}$$

◆□▶ ◆□▶ ◆臣▶ ◆臣▶ 臣 の�?

Cut Generating Functions: Example  $n = 1, S = b + \mathbb{Z}$  where  $b \notin \mathbb{Z}$ .

$$X_{S}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : \sum_{i=1}^{k} r^{i}s_{i} + \sum_{j=1}^{\ell} p^{j}y_{j} \in S\}$$

Define

$$\psi_{S}(r) = \max\left\{\frac{r}{[b]}, \frac{-r}{1-[b]}\right\} \qquad \pi_{S}(r) = \min\left\{\frac{[r]}{[b]}, \frac{1-[r]}{1-[b]}\right\}$$

then the inequality

$$\sum_{i=1}^k \psi_S(r^i) s_i + \sum_{j=1}^\ell \pi_S(p^j) y_j \ge 1$$

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

is the Gomory Mixed-Integer (GMI) inequality.

Define

$$\psi_{S}(r) = \max\left\{\frac{r}{[b]}, \frac{-r}{1-[b]}\right\} \qquad \pi_{S}(r) = \min\left\{\frac{[r]}{[b]}, \frac{1-[r]}{1-[b]}\right\}$$

then the inequality

$$\sum_{i=1}^k \psi_{\mathcal{S}}(r^i) s_i + \sum_{j=1}^\ell \pi_{\mathcal{S}}(p^j) y_j \ge 1$$

is the Gomory Mixed-Integer (GMI) inequality.



$$X_{S}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : \sum_{i=1}^{k} r^{i}s_{i} + \sum_{j=1}^{\ell} p^{j}y_{j} \in S\}$$

We seek pair of functions

$$\psi_{S}: \mathbb{R}^{n} \to \mathbb{R} \qquad \pi_{S}: \mathbb{R}^{n} \to \mathbb{R}$$

such that the inequality

$$\sum_{i=1}^k \psi_{\mathcal{S}}(r^i) s_i + \sum_{j=1}^\ell \pi_{\mathcal{S}}(p^j) y_j \ge 1$$

◆□▶ ◆□▶ ◆三▶ ◆三▶ 三三 のへぐ

is valid for any  $k, \ell, r^i, p^j$ .

$$X_{S}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : \sum_{i=1}^{k} r^{i}s_{i} + \sum_{j=1}^{\ell} p^{j}y_{j} \in S\}$$

We seek pair of functions

 $\psi_{\mathcal{S}}: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R} \qquad \pi_{\mathcal{S}}: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ 

such that the inequality

$$\sum_{i=1}^k \psi_S(r^i) s_i + \sum_{j=1}^\ell \pi_S(p^j) y_j \ge 1$$

is valid for any  $k, \ell, r^i, p^j$ .

Want minimal valid pairs to remove redundancies.  $(\psi'_{S}, \pi'_{S}) \leq (\psi_{S}, \pi_{S}) \Rightarrow \psi'_{S} = \psi_{S}, \pi'_{S} = \pi_{S}$ 

 $X_{\rm S}$  Non minimal  $\pi$ We see pair of  $\sum_{i=1}^{\kappa} \psi_{\mathcal{S}}(r^i)s_i + \sum_{j=1}^{\ell} \pi_{\mathcal{S}}(p^j)y_j < 1$ such that the inequality  $\sum_{i=1}^{k} \psi'_{S}(r^{i})s_{i} + \sum_{j=1}^{\ell} \pi'_{S}(p^{j})y_{j} < 1$ 

is valid for any  $k, \ell, r', p'$ .

Want minimal valid pairs to remove redundancies.  $(\psi'_S, \pi'_S) \le (\psi_S, \pi_S) \Rightarrow \psi'_S = \psi_S, \pi'_S = \pi_S$ 

MAIN GOAL: Find closed form formulas/efficient procedures to compute with these functions.

◆□▶ ◆□▶ ◆臣▶ ◆臣▶ 臣 の�?

MAIN GOAL: Find closed form formulas/efficient procedures to compute with these functions.

Focus on  $S = (b + \mathbb{Z}^n) \cap Q$  where  $b \notin \mathbb{Z}^n$ , Q rational polyhedron.

< ロ > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

MAIN GOAL: Find closed form formulas/efficient procedures to compute with these functions.

Focus on  $S = (b + \mathbb{Z}^n) \cap Q$  where  $b \notin \mathbb{Z}^n$ , Q rational polyhedron.

< ロ > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

Let  $B \in \mathbb{R}^n$  be a maximal S-free convex set with  $0 \in int(B)$ .

Let  $S = b + \mathbb{Z}^n$  be a translated lattice.



Let  $S = b + \mathbb{Z}^n$  be a translated lattice. A closed convex neighborhood B of 0 (so  $0 \in int(B)$ ) is S-free if  $int(B) \cap S = \emptyset$ .



Let  $S = b + \mathbb{Z}^n$  be a translated lattice. A closed convex neighborhood B of 0 (so  $0 \in int(B)$ ) is S-free if  $int(B) \cap S = \emptyset$ . An S-free set is a maximal S-free if it is inclusion wise maximal.



Let  $S = b + \mathbb{Z}^n$  be a translated lattice. A closed convex neighborhood B of 0 (so  $0 \in int(B)$ ) is S-free if  $int(B) \cap S = \emptyset$ . An S-free set is a maximal S-free if it is inclusion wise maximal.



MAIN GOAL: Find closed form formulas/efficient procedures to compute with these functions.

Focus on  $S = (b + \mathbb{Z}^n) \cap Q$  where  $b \notin \mathbb{Z}^n$ , Q rational polyhedron.

< ロ > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

Let  $B \in \mathbb{R}^n$  be a maximal S-free convex set with  $0 \in int(B)$ .

MAIN GOAL: Find closed form formulas/efficient procedures to compute with these functions.

Focus on  $S = (b + \mathbb{Z}^n) \cap Q$  where  $b \notin \mathbb{Z}^n$ , Q rational polyhedron.

Let  $B \in \mathbb{R}^n$  be a maximal S-free convex set with  $0 \in int(B)$ .

THEOREM: Maximal S-free convex sets are polyhedra. Thus,

 $B = \{x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I\}$ 

Lovasz 1989 Basu, Conforti, Cornuéjols, Zambelli 2010 Dey and Moran 2011 Averkov 2013

 $S = b + \mathbb{Z}^n$  is a translated lattice.

#### THEOREM

Every bounded maximal *S*-free set is a polytope.

Every unbounded maximal S-free convex set is a cylinder above a polytope P + L where L is a lattice-subspace.




MAIN GOAL: Closed form formulas for these minimal pairs. Focus on  $S = (b + \mathbb{Z}^n) \cap Q$  where  $b \notin \mathbb{Z}^n$ , Q rational polyhedron.

Let  $B \in \mathbb{R}^n$  be a maximal S-free convex set with  $0 \in int(B)$ .

THEOREM: Maximal S-free convex sets are polyhedra. Thus,

 $B = \{x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I\}.$ 

Define the function

$$\phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \quad \forall r \in \mathbb{R}^n.$$

THEOREM:  $\psi_S = \pi_S = \phi_{S,B}$  is a valid pair. Moreover,  $(\psi_S, \pi_S)$  is "partially" minimal, i.e.,

$$(\psi'_S,\pi'_S) \leq (\psi_S,\pi_S) \quad \Rightarrow \quad \psi'_S = \psi_S$$

$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I \}.$$

Define the function

$$\phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \quad \forall r \in \mathbb{R}^n.$$

THEOREM:  $\psi_S = \pi_S = \phi_{S,B}$  is a valid pair. Moreover,  $(\psi_S, \pi_S)$  is "partially" minimal, i.e.,

$$(\psi'_{\mathcal{S}},\pi'_{\mathcal{S}})\leq(\psi_{\mathcal{S}},\pi_{\mathcal{S}}) \quad \Rightarrow \quad \psi'_{\mathcal{S}}=\psi_{\mathcal{S}}$$

$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I \}.$$

Define the function

$$\phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \quad \forall r \in \mathbb{R}^n.$$

Properties of  $\phi_{S,B}(r)$ 

- 1. Subadditivity:  $\phi_{S,B}(r_1 + r_2) \le \phi_{S,B}(r_1) + \phi_{S,B}(r_2)$  for all  $r_1, r_2 \in \mathbb{R}^n$
- 2. Positive Homogeneity:  $\phi_{S,B}(\lambda r) = \lambda \phi_{S,B}(r)$  for all  $\lambda \in \mathbb{R}_+, r \in \mathbb{R}^n$
- 3. Validity:  $B = \{r \in \mathbb{R}^n : \phi_{S,B}(r) \le 1\}$  and  $int(B) = \{r \in \mathbb{R}^n : \phi_{S,B}(r) < 1\}$

$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I \}.$$



$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I \}.$$



$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I \}.$$



$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I \}.$$

Define the function

$$\phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \quad \forall r \in \mathbb{R}^n.$$

Properties of  $\phi_{S,B}(r)$ 

- 1. Subadditivity:  $\phi_{S,B}(r_1 + r_2) \le \phi_{S,B}(r_1) + \phi_{S,B}(r_2)$  for all  $r_1, r_2 \in \mathbb{R}^n$
- 2. Positive Homogeneity:  $\phi_{S,B}(\lambda r) = \lambda \phi_{S,B}(r)$  for all  $\lambda \in \mathbb{R}_+, r \in \mathbb{R}^n$
- 3. Validity:  $B = \{r \in \mathbb{R}^n : \phi_{S,B}(r) \le 1\}$  and  $int(B) = \{r \in \mathbb{R}^n : \phi_{S,B}(r) < 1\}$

$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I \}.$$

Define the function

$$\phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \quad \forall r \in \mathbb{R}^n.$$

THEOREM:  $\psi_S = \pi_S = \phi_{S,B}$  is a valid pair. Moreover,  $(\psi_S, \pi_S)$  is "partially" minimal, i.e.,

$$(\psi'_{\mathcal{S}},\pi'_{\mathcal{S}})\leq(\psi_{\mathcal{S}},\pi_{\mathcal{S}}) \quad \Rightarrow \quad \psi'_{\mathcal{S}}=\psi_{\mathcal{S}}$$

$$\psi_{\mathcal{S}}(r) = \pi_{\mathcal{S}}(r) = \phi_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r$$

Need to show:  $(s, y) \in X_S(R, P) := \{(s, y) \in \mathbb{R}^k_+ \times \mathbb{Z}^\ell_+ : Rs + Py \in S\}$  implies

$$\sum_{i=1}^k \psi_S(r^i) s_i + \sum_{j=1}^\ell \pi_S(p^j) y_j \ge 1$$

is valid for any  $k, \ell, R, P$ 

$$\psi_{\mathcal{S}}(r) = \pi_{\mathcal{S}}(r) = \phi_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r$$

Validity of  $(\psi_S, \pi_S)$ 

Need to show:

$$\psi_{\mathcal{S}}(r) = \pi_{\mathcal{S}}(r) = \phi_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r$$

Need to show:

$$(\psi_{\mathcal{S}}',\pi_{\mathcal{S}}')\leq (\psi_{\mathcal{S}},\pi_{\mathcal{S}}) \quad \Rightarrow \quad \psi_{\mathcal{S}}'=\psi_{\mathcal{S}}$$

Can assume (by applying Zorn's lemma) that  $(\psi'_{5}, \pi'_{5})$  is a minimal valid pair. This implies that  $\psi'_{5}$  is subadditive and positively homogeneous, and therefore, convex.

$$\psi_{\mathcal{S}}(r) = \pi_{\mathcal{S}}(r) = \phi_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r$$

Partial minimality of  $(\psi_S, \pi_S)$ 

Claim:  $\{r \in \mathbb{R}^n : \psi'_S(r) \le 1\}$  is an *S*-free convex set. Need to show:

$$(\psi'_S,\pi'_S) \leq (\psi_S,\pi_S) \quad \Rightarrow \quad \psi'_S = \psi_S$$

Can assume (by applying Zorn's lemma) that  $(\psi'_{5}, \pi'_{5})$  is a minimal valid pair. This implies that  $\psi'_{5}$  is subadditive and positively homogeneous, and therefore, convex.

$$\psi_{\mathcal{S}}(r) = \pi_{\mathcal{S}}(r) = \phi_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r$$

Partial minimality of  $(\psi_S, \pi_S)$ 

Claim:  $\{r \in \mathbb{R}^n : \psi'_S(r) \le 1\}$  is an *S*-free convex set. Need to show:

If  $\bar{r} \in S$  and  $\psi'_S(\bar{r}) < 1$ , then consider  $X_S(R, P)$  with  $R = [\bar{r}]$ and any P.  $(s_{\bar{r}} = 1, y = 0)$  is a valid solution but

Can assume the set of the set of

◆□▶ ◆□▶ ◆ 臣▶ ◆ 臣▶ ○ 臣 ○ の Q @

$$\psi_{\mathcal{S}}(r) = \pi_{\mathcal{S}}(r) = \phi_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r$$

Partial minimality of  $(\psi_S, \pi_S)$ 

Claim:  $\{r \in \mathbb{R}^n : \psi'_S(r) \le 1\}$  is an *S*-free convex set. Need to show:

$$egin{array}{rll} B &=& \{r \in \mathbb{R}^n: \phi_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(r) \leq 1\} \ &=& \{r \in \mathbb{R}^n: \psi_{\mathcal{S}}(r) \leq 1\} \ &\subseteq& \{r \in \mathbb{R}^n: \psi_{\mathcal{S}}'(r) \leq 1\} \end{array}$$

Calculation of the convext of the c

$$\psi_{\mathcal{S}}(r) = \pi_{\mathcal{S}}(r) = \phi_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r$$

Partial minimality of  $(\psi_S, \pi_S)$ 

Claim:  $\{r \in \mathbb{R}^n : \psi'_S(r) \le 1\}$  is an *S*-free convex set. Need to show:

 $B = \{r \in \mathbb{R}^n : \phi_{S,B}(r) \le 1\}$  $= \{r \in \mathbb{R}^n : \psi_S(r) \le 1\}$  $\subseteq \{r \in \mathbb{R}^n : \psi'_S(r) \le 1\}$ Can assume (by applying Zorn's lemma) that (by applying Zorn's

$$\psi_{\mathcal{S}}(r) = \pi_{\mathcal{S}}(r) = \phi_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r$$

Need to show:

$$(\psi'_S,\pi'_S) \leq (\psi_S,\pi_S) \quad \Rightarrow \quad \psi'_S = \psi_S$$

◆□▶ ◆□▶ ◆臣▶ ◆臣▶ 臣 の�?

1.  $B = \{r \in \mathbb{R}^n : \psi'_S(r) \le 1\}.$ 

$$\psi_{S}(r) = \pi_{S}(r) = \phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_{i} \cdot r$$
Polars
Ne Polar of a convex set C is
$$C^{*} = \{y \in \mathbb{R}^{n} : y \cdot x \leq 1 \ \forall x \in C\}$$
Convex analysis fact:  $D := \{d \in \mathbb{R}^{n} : r \cdot d \leq \psi'_{S}(r) \ \forall r \in \mathbb{R}^{n}\}.$ 
Then  $D^{*} = \{r \in \mathbb{R}^{n} : \psi'_{S}(r) \leq 1\}$ 

◆□ → ◆□ → ◆三 → ◆三 → ◆□ →

$$\psi_{\mathcal{S}}(r) = \pi_{\mathcal{S}}(r) = \phi_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r$$

Need to show:

$$(\psi'_{\mathcal{S}},\pi'_{\mathcal{S}})\leq (\psi_{\mathcal{S}},\pi_{\mathcal{S}}) \quad \Rightarrow \quad \psi'_{\mathcal{S}}=\psi_{\mathcal{S}}$$

1.  $B = \{r \in \mathbb{R}^n : \psi'_S(r) \le 1\}.$ 2.  $D^* = B$  where  $D := \{d \in \mathbb{R}^n : r \cdot d \le \psi'_S(r) \ \forall r \in \mathbb{R}^n\}$ 

$$\psi_{\mathcal{S}}(r) = \pi_{\mathcal{S}}(r) = \phi_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r$$

Need to show:

$$(\psi'_{\mathcal{S}},\pi'_{\mathcal{S}})\leq (\psi_{\mathcal{S}},\pi_{\mathcal{S}}) \quad \Rightarrow \quad \psi'_{\mathcal{S}}=\psi_{\mathcal{S}}$$

1.  $B = \{r \in \mathbb{R}^n : \psi'_S(r) \le 1\}.$ 

2.  $D^* = B$  where  $D := \{ d \in \mathbb{R}^n : r \cdot d \le \psi'_{\mathsf{S}}(r) \ \forall r \in \mathbb{R}^n \}$ 

3. THEOREM  $D^* = B$  implies  $a^i \in D$  for each  $i \in I$ . Basu, Cornuéjols, Zambelli 2011 Conforti, Cornuéjols, Daniilidis, Lemaréchal, Malick 2015

$$\psi_{\mathcal{S}}(r) = \pi_{\mathcal{S}}(r) = \phi_{\mathcal{S},\mathcal{B}}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r$$

Need to show:

$$(\psi'_{\mathcal{S}},\pi'_{\mathcal{S}})\leq (\psi_{\mathcal{S}},\pi_{\mathcal{S}}) \quad \Rightarrow \quad \psi'_{\mathcal{S}}=\psi_{\mathcal{S}}$$

1.  $B = \{r \in \mathbb{R}^n : \psi'_S(r) \le 1\}.$ 2.  $D^* = B$  where  $D := \{d \in \mathbb{R}^n : r \cdot d \le \psi'_S(r) \ \forall r \in \mathbb{R}^n\}$ 3. THEOREM  $D^* = B$  implies  $a^i \in D$  for each  $i \in I.$ 4.  $r \cdot a^i \le \psi'_S(r)$  for every  $i \in I, r \in \mathbb{R}^n.$ 

 $(\psi_S, \pi_S)$  is a partially minimal valid pair  $\psi_S(r) = \pi_S(r) = \phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r$ 

Need to show:

$$(\psi'_{\mathcal{S}},\pi'_{\mathcal{S}})\leq (\psi_{\mathcal{S}},\pi_{\mathcal{S}}) \quad \Rightarrow \quad \psi'_{\mathcal{S}}=\psi_{\mathcal{S}}$$

1.  $B = \{r \in \mathbb{R}^n : \psi'_S(r) \le 1\}.$ 2.  $D^* = B$  where  $D := \{d \in \mathbb{R}^n : r \cdot d \le \psi'_S(r) \ \forall r \in \mathbb{R}^n\}$ 3. THEOREM  $D^* = B$  implies  $a^i \in D$  for each  $i \in I$ . 4.  $r \cdot a^i \le \psi'_S(r)$  for every  $i \in I, r \in \mathbb{R}^n$ .

$$\psi_{\mathcal{S}}(r) = \max_{i \in I} a^{i} \cdot r \leq \psi_{\mathcal{S}}^{\prime}(r).$$

 $X_{\mathcal{S}}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : Rs + Py \in S\}$ 

Focus on  $S = (b + \mathbb{Z}^n) \cap Q$  where  $b \notin \mathbb{Z}^n$ , Q rational polyhedron.

Let  $B \in \mathbb{R}^n$  be a maximal S-free convex set with  $0 \in int(B)$ :

$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I \}.$$

Define the function

$$\phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \quad \forall r \in \mathbb{R}^n.$$

THEOREM:  $\psi_S = \pi_S = \phi_{S,B}$  is a partially minimal valid pair, i.e.,

$$(\psi_{\mathcal{S}}',\pi_{\mathcal{S}}')\leq (\psi_{\mathcal{S}},\pi_{\mathcal{S}}) \quad \Rightarrow \quad \psi_{\mathcal{S}}'=\psi_{\mathcal{S}}$$

Towards a fully minimal pair

 $X_{\mathcal{S}}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^k_+ imes \mathbb{Z}^\ell_+ : Rs + Py \in S\}$ 

Focus on  $S = (b + \mathbb{Z}^n) \cap Q$  where  $b \notin \mathbb{Z}^n$ , Q rational polyhedron.

Let  $B \in \mathbb{R}^n$  be a maximal S-free convex set with  $0 \in int(B)$ :

$$B = \{x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \leq 1, i \in I\}.$$

Define the function

$$\phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \quad \forall r \in \mathbb{R}^n.$$

 $\psi_S = \phi_{S,B}, \qquad \pi_S(r) = \min_{w \in W_S} \phi_{S,B}(r+w)$ is a valid pair, where  $W_S = \mathbb{Z}^n \cap (\operatorname{lin}(\operatorname{conv}(S)))$ 

$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I \}.$$

Define the function

$$\phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \quad \forall r \in \mathbb{R}^n.$$
$$\psi_S = \phi_{S,B}, \qquad \pi_S(r) = \min_{w \in W_S} \phi_{S,B}(r+w)$$
is a valid pair, where  $W_S = \mathbb{Z}^n \cap (\operatorname{lin}(\operatorname{conv}(S)))$ 



$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I \}.$$

Define the function

$$\phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \quad \forall r \in \mathbb{R}^n.$$
$$\psi_S = \phi_{S,B}, \qquad \pi_S(r) = \min_{w \in W_S} \phi_{S,B}(r+w)$$
is a valid pair, where  $W_S = \mathbb{Z}^n \cap (\operatorname{lin}(\operatorname{conv}(S)))$ 



$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I \}.$$

Define the function

$$\phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \quad \forall r \in \mathbb{R}^n.$$
$$\psi_S = \phi_{S,B}, \qquad \pi_S(r) = \min_{w \in W_S} \phi_{S,B}(r+w)$$
is a valid pair, where  $W_S = \mathbb{Z}^n \cap (\operatorname{lin}(\operatorname{conv}(S)))$ 



$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I \}.$$

Define the function

$$\phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \quad \forall r \in \mathbb{R}^n.$$
$$\psi_S = \phi_{S,B}, \qquad \pi_S(r) = \min_{w \in W_S} \phi_{S,B}(r+w)$$
is a valid pair, where  $W_S = \mathbb{Z}^n \cap (\operatorname{lin}(\operatorname{conv}(S)))$ 



$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I \}.$$

Define the function

$$\phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \quad \forall r \in \mathbb{R}^n.$$
  
$$\psi_S = \phi_{S,B}, \qquad \pi_S(r) = \min_{w \in W_S} \phi_{S,B}(r+w)$$
  
is a valid pair, where  $W_S = \mathbb{Z}^n \cap (\operatorname{lin}(\operatorname{conv}(S)))$ 



Let  $B \in \mathbb{R}^n$  be a maximal S-free convex set with  $0 \in int(B)$ :

$$B = \{x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I\}.$$

Define the function

$$\phi_{S,B}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \quad \forall r \in \mathbb{R}^n.$$

 $\psi_S = \phi_{S,B}, \qquad \pi_S(r) = \min_{w \in W_S} \phi_{S,B}(r+w)$ is a valid pair, where  $W_S = \mathbb{Z}^n \cap (\operatorname{lin}(\operatorname{conv}(S)))$ 

QUESTION: When is this really minimal?





▲□▶ ▲圖▶ ▲臣▶ ▲臣▶ ―臣 … のへで

.

.

1. Given  $S = (b + \mathbb{Z}^n) \cap Q, B.$ 2. For every facet *F*,  $P_F := \{r \in \mathbb{R}^n : arg \max_i a_i r \text{ indexes } F\}.$ 



(日) (同) (日) (日)

э

,

1. Given  $S = (b + \mathbb{Z}^n) \cap Q, B.$ 2. For every facet *F*,  $P_F := \{r \in \mathbb{R}^n : arg \max_i a_i r \text{ indexes } F\}.$ 3. For each  $z \in S \cap F, \text{ construct}$   $S_{z,F} := P_F \cap (z - P_F).$ 



1. Given  $S = (b + \mathbb{Z}^{n}) \cap Q, B.$ 2. For every facet *F*,  $P_{F} := \{r \in \mathbb{R}^{n} : arg \max_{i} a_{i}r \text{ indexes } F\}.$ 3. For each  $z \in S \cap F, \text{ construct}$   $S_{z,F} := P_{F} \cap (z - P_{F}).$ 



$$R(S,B) = \bigcup_{\text{Facets } F} \bigcup_{z \in S \cap F} S_{z,F}$$

1. Given  $S = (b + \mathbb{Z}^{n}) \cap Q, B.$ 2. For every facet *F*,  $P_{F} := \{r \in \mathbb{R}^{n} : arg \max_{i} a_{i}r \text{ indexes } F\}.$ 3. For each  $z \in S \cap F, \text{ construct}$   $S_{z,F} := P_{F} \cap (z - P_{F}).$ 



 $R(S,B) = \bigcup S_{z,F}$ Facets  $F z \in S \cap F$ 

1. Given  $S = (b + \mathbb{Z}^n) \cap Q, B.$ 2. For every facet *F*,  $P_F := \{r \in \mathbb{R}^n : arg \max_i a_i r \text{ indexes } F\}.$ 3. For each  $z \in S \cap F, \text{ construct}$   $S_{z,F} := P_F \cap (z - P_F).$ 



$$R(S,B) = \bigcup_{\text{Facets } F} \bigcup_{z \in S \cap F} S_{z,F}$$

The Lifting Region and the Covering Property

$$R(S,B) = \bigcup_{\text{Facets } F} \bigcup_{z \in S \cap F} S_{z,F}$$

THEOREM Basu, Campelo, Conforti, Cornuéjols, Zambelli 2011  $\psi_S(r) = \max_{i \in I} a_i r$  and  $\pi_S(r) = \min_{w \in W_S} \psi_S(r+w)$  form a minimal pair if (and only if)  $R(S, B) + W_S = \mathbb{R}^n$ .

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <
The Lifting Region and the Covering Property

$$R(S,B) = \bigcup_{\text{Facets } F} \bigcup_{z \in S \cap F} S_{z,F}$$

THEOREM Basu, Campelo, Conforti, Cornuéjols, Zambelli 2011  $\psi_S(r) = \max_{i \in I} a_i r$  and  $\pi_S(r) = \min_{w \in W_S} \psi_S(r+w)$  form a minimal pair if (and only if)  $R(S, B) + W_S = \mathbb{R}^n$ .

Main Credit for sparking this line of research: Santanu Dey and Laurence Wolsey 2009.



,

.

.



.

.

.



.

.

.



 $R(S,B) + W_S = \mathbb{R}^n$ 



▲□▶ ▲□▶ ▲目▶ ▲目▶ 目 のへの



æ

# $R(S,B) + W_S \neq \mathbb{R}^n$



◆ロ ▶ ◆母 ▶ ◆臣 ▶ ◆臣 ▶ ● ● ● ● ●

### MORAL :

We want maximal S-free sets B such that  $R(S, B) + W_S = \mathbb{R}^n$ . This gives us closed form formulas for cut generating pairs.

Connects with a lot of research on coverings and tilings by star-shaped bodies, extensively studied in Geometry of Numbers.

▲ロト ▲帰 ト ▲ ヨ ト ▲ ヨ ト ・ ヨ ・ の Q ()

#### THEOREM Basu, Paat 2014

Let *B* be a maximal *S*-free polytope in  $\mathbb{R}^n (n \ge 2)$  let  $t \in \mathbb{R}^n$  such that B + t still contains the origin. Then  $R(S, B) + W_S = \mathbb{R}^n$  if and only if  $R(S + t, B + t) + W_{S+t} = \mathbb{R}^n$ 

#### THEOREM Basu, Paat 2014

Let *B* be a maximal *S*-free polytope in  $\mathbb{R}^n (n \ge 2)$  let  $t \in \mathbb{R}^n$  such that B + t still contains the origin. Then  $R(S, B) + W_S = \mathbb{R}^n$  if and only if  $R(S + t, B + t) + W_{S+t} = \mathbb{R}^n$ 



#### THEOREM Basu, Paat 2014

Let *B* be a maximal *S*-free polytope in  $\mathbb{R}^n (n \ge 2)$  let  $t \in \mathbb{R}^n$  such that B + t still contains the origin. Then  $R(S, B) + W_S = \mathbb{R}^n$  if and only if  $R(S + t, B + t) + W_{S+t} = \mathbb{R}^n$ 



・ロト ・ 理 ト ・ ヨ ト ・ ヨ ト ・ ヨ

THEOREM Basu, Paat 2014

Let *B* be a maximal *S*-free polytope in  $\mathbb{R}^n (n \ge 2)$  let  $t \in \mathbb{R}^n$  such that B + t still contains the origin. Then  $R(S, B) + W_S = \mathbb{R}^n$  if and only if  $R(S + t, B + t) + W_{S+t} = \mathbb{R}^n$ 



#### THEOREM Basu, Paat 2014

Let *B* be a maximal *S*-free polytope in  $\mathbb{R}^n (n \ge 2)$  let  $t \in \mathbb{R}^n$  such that B + t still contains the origin. Then  $R(S, B) + W_S = \mathbb{R}^n$  if and only if  $R(S + t, B + t) + W_{S+t} = \mathbb{R}^n$ 



#### THEOREM Basu, Paat 2014

Let *B* be a maximal *S*-free polytope in  $\mathbb{R}^n (n \ge 2)$  let  $t \in \mathbb{R}^n$  such that B + t still contains the origin. Then  $R(S, B) + W_S = \mathbb{R}^n$  if and only if  $R(S + t, B + t) + W_{S+t} = \mathbb{R}^n$ 



・ロト ・ 理 ト ・ ヨ ト ・ ヨ ト ・ ヨ

Coproduct Construction. Let  $B_1 \subseteq \mathbb{R}^{n_1}$  and  $B_2 \subseteq \mathbb{R}^{n_2}$ . Let  $0_i \in int(B_i)$ , i = 1, 2. For any  $0 < \mu < 1$ , define the coproduct as a polytope in  $\mathbb{R}^{n_1+n_2}$ :

$$B_1\diamond B_2:=\operatorname{conv}((\{\frac{B_1}{1-\mu}\times\{0_2\})\cup(\{0_1\}\times\frac{B_2}{\mu})).$$

#### THEOREM Averkov, Basu (MPB 2014)

Let  $B_i \subseteq \mathbb{R}^{n_i}$  be maximal  $S_i$ -free polytopes and let  $0 < \mu < 1$ . Then  $B_1 \diamond B_2 \subseteq \mathbb{R}^{n_1+n_2}$  is a maximal  $S_1 \times S_2$ -free polytope. Moreover, if  $B_1, B_2$  both have the covering property, then so does  $B_1 \diamond B_2$ .

Extended to general unbounded  $B_1$ ,  $B_2$  by Basu, Paat 2014

Coproduct Construction. Let  $B_1 \subseteq \mathbb{R}^{n_1}$  and  $B_2 \subseteq \mathbb{R}^{n_2}$ . Let  $0_i \in int(B_i), i = 1, 2$ . For any  $0 < \mu < 1$ , define the coproduct as a polytope in  $\mathbb{R}^{n_1+n_2}$ :

$$B_1\diamond B_2:=\operatorname{conv}((\{rac{B_1}{1-\mu} imes\{0_2\})\cup(\{0_1\} imesrac{B_2}{\mu})).$$

 $q_1 = q_2 = 1$ 



Coproduct Construction. Let  $B_1 \subseteq \mathbb{R}^{n_1}$  and  $B_2 \subseteq \mathbb{R}^{n_2}$ . Let  $0_i \in int(B_i), i = 1, 2$ . For any  $0 < \mu < 1$ , define the coproduct as a polytope in  $\mathbb{R}^{n_1+n_2}$ :

$$B_1 \diamond B_2 := \operatorname{conv}((\{\frac{B_1}{1-\mu} \times \{0_2\}) \cup (\{0_1\} \times \frac{B_2}{\mu})).$$

 $q_1 = q_2 = 1$ 



Coproduct Construction. Let  $B_1 \subseteq \mathbb{R}^{n_1}$  and  $B_2 \subseteq \mathbb{R}^{n_2}$ . Let  $0_i \in int(B_i)$ , i = 1, 2. For any  $0 < \mu < 1$ , define the coproduct as a polytope in  $\mathbb{R}^{n_1+n_2}$ :

$$B_1\diamond B_2:=\operatorname{conv}((\{\frac{B_1}{1-\mu}\times\{0_2\})\cup(\{0_1\}\times\frac{B_2}{\mu})).$$

#### THEOREM Averkov, Basu (MPB 2014)

Let  $B_i \subseteq \mathbb{R}^{n_i}$  be maximal  $S_i$ -free polytopes and let  $0 < \mu < 1$ . Then  $B_1 \diamond B_2 \subseteq \mathbb{R}^{n_1+n_2}$  is a maximal  $S_1 \times S_2$ -free polytope. Moreover, if  $B_1, B_2$  both have the covering property, then so does  $B_1 \diamond B_2$ .

Extended to general unbounded  $B_1$ ,  $B_2$  by Basu, Paat 2014

### THEOREM Basu, Paat 2014

Let  $B_t$  be a sequence of maximal *S*-free polytopes that "converge" to a maximal *S*-free polytope *B*. If every polytope in the sequence has the covering property, then the "limit" polytope *B* has the covering property.

### THEOREM Averkov, Basu (IPCO 2014)

Let *P* be a maximal *S*-free pyramid in  $\mathbb{R}^n$  such that every facet of *P* contains exactly one integer point in its relative interior. *P* has the covering property if and only if *P* is an affine unimodular transformation of conv $\{0, ne^1, \ldots, ne^n\}$ .

,

.

.



▲□▶ ▲圖▶ ▲厘▶

æ



くして 「「」 (山下) (山下) (山下) (山下)



▲ロト ▲圖 ト ▲ 画 ト ▲ 画 ト 一 画 … の Q ()~



### THEOREM Averkov, Basu (IPCO 2014)

Let *P* be a maximal *S*-free pyramid in  $\mathbb{R}^n$  such that every facet of *P* contains exactly one integer point in its relative interior. *P* has the covering property if and only if *P* is an affine unimodular transformation of conv $\{0, ne^1, \ldots, ne^n\}$ .

### PROOF:

- 1. Let 0 be the apex of P and consider  $S_{z,F}$ , where F is the base.
- 2. Venkov-Alexandrov-McMullen theorem  $\Rightarrow S_{z,F}$  is centrally

symmetric with centrally symmetric facets.  $S_{z,F}$  spindle  $\Rightarrow$  every belt is of length  $4 \Rightarrow n-2$  face is centrally symmetric.

- 3. McMullen's characterization of zonotopes  $\Rightarrow S_{z,F}$  is a zonotope whose every belt is of length 4.
- 4. Combinatorial geometry of zonotopes  $\Rightarrow S_{z,F}$  is a parallelotope. This implies P is a simplex.

5. Minkowski-Hajós theorem  $\Rightarrow P$  is an affine unimodular transformation of conv $\{0, ne^1, \dots, ne^n\}$ .

$$X_{S}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : \sum_{i=1}^{k} r^{i}s_{i} + \sum_{j=1}^{\ell} p^{j}y_{j} \in S\}$$

Approach: Start with maximal *S*-free set  $B = \{x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \leq 1, i \in I\}$  with the covering property.

 $\psi_{\mathcal{S}}(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \qquad \pi_{\mathcal{S}}(r) = \min_{w \in W_{\mathcal{S}}} \psi_{\mathcal{S}}(r+w)$ 

where  $W_S = \mathbb{Z}^n \cap (\operatorname{lin}(\operatorname{conv}(S))).$ 

$$X_{S}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : \sum_{i=1}^{k} r^{i}s_{i} + \sum_{j=1}^{\ell} p^{j}y_{j} \in S\}$$

Approach: Start with maximal *S*-free set  $B = \{x \in \mathbb{R}^n : a_i \cdot x \le 1, i \in I\}$  with the covering property.  $\psi_S(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \qquad \pi_S(r) = \min_{w \in W_S} \psi_S(r+w)$ where  $W_S = \mathbb{Z}^n \cap (\lim(\operatorname{conv}(S))).$ 

Another approach: First find "minimal valid"  $\pi$  and then try to find functions  $\psi$  that can be appended to  $\pi$  to create a valid pair.

$$X_{S}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : \sum_{i=1}^{k} r^{i}s_{i} + \sum_{j=1}^{\ell} p^{j}y_{j} \in S\}$$

Approach: Start v  $B = \{x \in \mathbb{R}^n : a_i | Balas 1971: Intersection Cuts Balas, Jeroslow 1980: Monoidal Strengthening <math>\psi_S(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \qquad \pi_S(r) = \min_{w \in W_S} \psi_S(r+w)$ 

where  $W_S = \mathbb{Z}^n \cap (\operatorname{lin}(\operatorname{conv}(S))).$ 

Another approach: First find "minimal valid"  $\pi$  and then try to find functions  $\psi$  that can be appended to  $\pi$  to create a valid pair.

$$X_{S}(R,P) := \{(s,y) \in \mathbb{R}^{k}_{+} \times \mathbb{Z}^{\ell}_{+} : \sum_{i=1}^{k} r^{i} s_{i} + \sum_{j=1}^{\ell} p^{j} y_{j} \in S\}$$

Approach: Start v  $B = \{x \in \mathbb{R}^n : a_i | Balas 1971: Intersection Cuts Balas, Jeroslow 1980: Monoidal Strengthening <math>\psi_S(r) = \max_{i \in I} a_i \cdot r, \qquad \pi_S(r) = \min_{w \in W_S} \psi_S(r+w)$ where  $W_2 = \mathbb{Z}^n \odot (\lim_{k \to \infty} (a_k \cdot r, k))$ 

where  $W_S = \mathbb{Z}^n \cap (\operatorname{lin}(\operatorname{conv}(S))).$ 

Another approach: First find "minimal valid"  $\pi$  and then try to find functions  $\psi$  t Gomory, Johnson 1971-74: Group Relaxations

### THANK YOU !

## Questions/Comments ?

<□ > < @ > < E > < E > E のQ @